

Seminarios

SEMINARIO SOBRE PAZ, SOBERANÍA NACIONAL Y DESCOLONIZACIÓN

Programa

1. Presentación sobre la vigencia del problema colonial y la lucha por la soberanía nacional en el siglo XXI
2. Presentación de casos
 - Malvinas
 - Puerto Rico
 - Aruba, Bonaire, Curazao
 - Martinica, Guadalupe, Guyana Francesa (Cayena)
 - Sahara Occidental (RASD)
3. Debate general
4. Conclusiones

Documento

“¡Ciudadanos! Me ruborizo al decirlo:

La independencia es el único bien que hemos adquirido a costa de los demás. Por ella nos abre la puerta para reconquistarlos bajo vuestros soberanos auspicios, con todo el resplandor de la gloria y de la libertad”.

Simón Bolívar, enero 1830.

Presentación

En primer lugar, es importante destacar que este seminario fue llevado a cabo a solicitud de Venezuela, en el marco de la conmemoración del 5 de julio de 2012, fecha en la cual se cumplen 201 años de la firma del Acta de Independencia y en la que debemos saldar la deuda por la soberanía y la paz de nuestros pueblos. El tema del golpe de Estado en Paraguay está orientado a debilitar el proceso de unidad e integración latinoamericana y caribeña, política que responde claramente a los intereses de los Estado Unidos en la región. La independencia es quizás el único bien que heredamos de los padres libertadores, la cual se ha venido debilitando por las políticas de injerencia del gobierno de los Estados Unidos de Norteamérica. En América Latina y el Caribe hay una deuda histórica con la descolonización ya que aún quedan enclaves coloniales en la región.

En América Latina se está desarrollando un giro importante mediante el proceso de toma de conciencia de los nuevos gobiernos nacionalistas, progresistas y socialistas, ya no somos el patio trasero de los Estados Unidos. Existe una nueva institucionalidad en Latinoamérica y el Caribe, lo que se ha hecho evidente a través de procesos de integración como la UNASUR, el MERCOSUR y la creación de la Comunidad de Estados Latinoamericanos y Caribeños (CELAC).

Situación internacional

De las diversas ponencias de los diferentes países participantes de las situaciones vividas en sus países. Puerto Rico, que fue sometido a la conquista española durante 405 años, después inició la invasión militar de Estados Unidos, la cual cumple 114 años

el próximo 25 de julio, en donde se forjó el colonialismo de la potencia capitalista, durante la primera mitad del siglo 20, en Puerto Rico se libró una lucha tenaz por la descolonización e independencia por la lengua y la cultura, basados en los intereses de los trabajadores y campesinos por la existencia misma de la nación puertorriqueña.

La crisis del modelo económico y social, basado en la suma del control cada vez mayor en el narcotráfico, el consumo de drogas, la violencia generalizada, deterioro del ambiental, en la salud, educación y la inseguridad cada vez más acentuada, en la cual existe una explosión social.

En este contexto, el movimiento independentista, así como los diversos sectores sociales civiles como: movimientos estudiantiles, sectores ambientalistas, comunales, sindicales, se pronuncian a favor de los intereses de las grandes mayorías, por la defensa de la nacionalidad, la cultura, los derechos civiles y humanos, por el derecho al trabajo, a la educación y a la salud.

Curazao denuncia las “leyes de consenso” del Reino de los Países Bajos, que han condicionado la autonomía del país, poniendo restricciones en los ámbitos de las finanzas públicas y la justicia. Estas leyes son contrarias a las resoluciones de las Naciones Unidas y no respetan la autodeterminación de Curazao.

En este sentido, se puede apreciar una lucha consistente del pueblo, para lograr una autonomía total con igualdad política consistente con las leyes y principios internacionales. No obstante, los desarrollos en el dismantelamiento de las antiguas Antillas Holandesas, la imposición de estas “leyes de consenso”, ha llevado al Estado político a una clara violación de los principios internacionales de igualdad política, la cual históricamente ha sido proyectada como un auténtico sello de la relación autónoma dentro del Reino; sería un mecanismo más democrático, para sostener el proceso de manejo financiero de Curazao, y sería una medida significativa para corregir la desigualdad política, la cual ha emergido de manera inquietante.

La igualdad política no se puede lograr con las “leyes de consenso” y este papel de supervisor e imposición de parte del Reino. Por esta razón, han apelado a la solidaridad de los miembros del Parlamento Latinoamericano a que usen su autoridad legislativa para sostener al parlamento y pueblo de Curazao, en vista de la insuficiente autonomía de su país para alcanzar estándares contemporáneos de gobernación democrática.

Se planteó sobre la “Cuestión de las Islas Malvinas”. Data del año 1945, cuando en la Conferencia de San Francisco, formulando una reserva por la cual se manifestaba que la República Argentina en ningún caso aceptaría que fuera aplicado el sistema de fideicomiso sobre territorios que le pertenecían, ya sea que estos estuviesen sujetos a reclamo o controversia o en posesión de otros Estados.

En diciembre de 1960, la Asamblea General de Naciones Unidas aprobó la Resolución 1514, conocida como Declaración sobre la concesión de la independencia a los países y pueblos coloniales, cuyo objetivo era poner fin a las situaciones de colonialismo existentes, y un año más tarde, mediante la Resolución 1654, se creó un Comité Especial que se encargaría de analizar la aplicación de la misma. El caso Malvinas configura una de las formas de colonialismo a la cual debe ponerse fin inmediatamente.

Se toma nota de la existencia de una disputa entre los Gobiernos de la Argentina y del Reino Unido por la soberanía sobre dichas Islas.

Se invita a los Gobiernos de la Argentina y del Reino Unido a entablar negociaciones a fin de encontrar una solución pacífica al problema, teniendo debidamente en cuenta las disposiciones y objetivos de la Carta de las Naciones Unidas y de la resolución 1514 de la Asamblea General, así como los intereses de la población de las Islas Malvinas.

El único justificativo lo constituye la subsistencia de un modelo de construcción del Derecho Internacional Público que defiende y representa los intereses de las potencias hegemónicas. El hecho de que el Consejo de Seguridad de Naciones Unidas conserve potestades que terminan desdibujando el rol de la Asamblea General, que es el órgano más representativo, demuestra a las claras que el sistema está diseñado para que solo unos pocos países retengan el poder y manejen a su antojo la política internacional.

La cuestión de Malvinas desnuda estas asimetrías y abre la puerta a un debate mucho más profundo que el solo enfrentamiento entre dos países por una cuestión de soberanía. Malvinas, como el bloqueo a Cuba, como la Cuestión Palestina, tienen un común denominador, que es el enfrentarse con una potencia que conserva el poder suficiente como para cometer cualquier atropello sin temor a ser sancionada. En este contexto, la única salida viable es la conformación de un bloque político lo suficientemente fuerte como para generar la presión necesaria, en el contexto internacional, que permita terminar con el manto de impunidad que hoy protege a las grandes potencias.

Por eso, es sumamente importante todo el proceso de integración que se viene dando en nuestra América y los debates que se han abierto en su seno. El apoyo recibido por parte de los países miembros del ALBA, UNASUR y la CELAC que demuestran que Argentina ya no está sola en esta lucha porque la causa Malvinas se ha transformado en una causa regional, en una causa de Nuestra América. Asimismo la Patria Latinoamericana y Caribeña es capaz de construir a nivel global los consensos necesarios para exigir una reforma de la actual estructura de Organización de Naciones Unidas que genere un nuevo orden político mundial más democrático, más justo y equitativo, donde el respeto a la soberanía, la autodeterminación y la libertad de los pueblos sea una realidad y no una mera declamación.

Por último, cabe destacar la situación de Kurdistán en la actualidad, donde las fuerzas imperialistas quieren dividir al pueblo kurdo. En el marco de la represión del Estado turco actual la mayoría de los presos políticos son curdos. Abogan por una sociedad democrática y plural, para lo cual se debe derrotar a la oposición política de su país. El modelo revolucionario llevado a cabo en América Latina en países como Venezuela, Ecuador y Bolivia es muy similar a su modelo ideológico. Que quieren convivir en paz con sus pueblos vecinos. Manifestó que uno de sus principales problemas es la comunicación entre los pueblos, que se ve afectada negativamente por el imperialismo.

El objetivo principal de la Izquierda Abertzale es conseguir la independencia del País Vasco, por lo que apuesta por unión de los movimientos y organizaciones políticas de izquierda, mediante la acumulación de fuerzas, para obtener avances significativos en la resolución del problema vasco. Afirma que el problema vasco se puede resolver con una mesa política que reúna a todos los partidos políticos, con el fin de satisfacer los objetivos del País Vasco. Destacó la importancia de la Revolución Bolivariana, que es

capaz de avanzar y progresar, libre de las garras del imperialismo y el neoliberalismo. Asevera que cada uno debe luchar por que su país obtenga la independencia, donde los países de América Latina son una clara referencia.

Por su parte, la organización política Alternativa Nacionalista Canaria, representante de la izquierda nacionalista canaria en el Foro, tras una introducción histórica sobre la vinculación del Archipiélago Canario con Latinoamérica, expuso ante los participantes al seminario la problemática social que en la actualidad afecta al pueblo canario, que, entre otros indicadores sociales negativos, cuenta con una tasa de desempleo que supera el 35% e índices de pobreza por encima del 30% de la población. Esta problemática se deriva de la aplicación en las Islas de un sistema económico y político colonialista, pues las Islas Canarias siguen siendo una colonia del reino de España. Esta anacrónica relación, además de limitar sus posibilidades de desarrollo económico, impide que el pueblo canario sea dueño de sus recursos, los cuales son sistemáticamente esquilados por el Estado español y las multinacionales turísticas, hipotecando su futuro. Por todo ello, Alternativa Nacionalista Canaria remarca la necesidad de constituir Canarias como un Estado independiente y poner a disposición del pueblo la riqueza del país para evitar la pobreza y desigualdades actuales.

Propuestas

1. Realizar un llamado por la liberación inmediata de los presos políticos de: Kurdistán, en especial su líder Abdullah Ocalan; Sahara Occidental, en específico en las cárceles de Marruecos; y Palestina.
2. Crear una unión revolucionaria democrática y antiimperialista en el Medio Oriente.
3. Reivindicar el retorno de todos los palestinos que fueron expulsados de sus tierras.
4. Hacer un llamado al reconocimiento del Estado Palestino independiente con Jerusalén como su capital.
5. Proponer la realización de un taller temático sobre paz, soberanía nacional y descolonización, dado la lucha que se viene desarrollando en nuestros pueblos y el papel histórico que les ha tocado jugar a los partidos de izquierdas y progresista en la orientación y acompañamiento de las luchas anticolonial y antiimperialista de la región, en el Foro Social Mundial “Palestina Libre”, a realizarse en Porto Alegre, Brasil, en noviembre de 2012, para darle continuidad al debate desarrollado en Caracas.
6. Hacer un llamado a todas las organizaciones progresistas y de izquierda de la región para que organicen actividades de promoción y participen en el Foro Social Mundial “Palestina Libre”, a realizarse en Porto Alegre, Brasil, en noviembre 2012.
7. Proponer la lucha contra la militarización y denunciar los intentos de la OTAN de actuar en el Atlántico Sur.
8. Solicitar que el caso de Puerto Rico sea acogido por la Asamblea General de las Naciones Unidas.
9. Elaborar una declaración de respaldo al comandante Hugo Chávez y a la revolución bolivariana en el marco de las elecciones presidenciales del próximo 7 de octubre de 2012, por considerar que la continuidad del proceso venezolano constituye un soporte fundamental para seguir avanzando en la lucha contra el neoliberalismo en la región y para el fortalecimiento de los mecanismos de integración de los países y los pueblos latinoamericanos y caribeños.
10. Condenar la intervención imperialista de Turquía y de la OTAN contra el pueblo sirio.

11. Oponerse al ejercicio de la guerra y de la violencia como instrumento de accionar político en los cuales condenamos todo acto terrorista, cualquiera sea su proveniencia.
12. Respalda los reclamos de los pueblos indígenas y afro colombianos por su autonomía, sus territorios ancestrales y consultas previas con consecuencias y apoyamos las reivindicaciones de los pueblos de Raizal y Rom.
13. Manifestar desde el Foro de Sao Paulo la solidaridad con el pueblo de Costa de Marfil para obtener la liberación de su Presidente legítimo y los crímenes cometidos contra el pueblo.
14. Manifestar solidaridad y apoyo al Movimiento del Pueblo Soberano de Curazao sobre la igualdad y equidad política en los principios internacionales.
15. Rechazar toda forma de injerencia abierta del gobierno de los Estados Unidos sobre los gobiernos y los pueblos de Latinoamérica, así como las formas de intervencionismo encubiertas bajo las formas de acuerdos o convenios de infraestructura en materias como el combate al narcotráfico, seguridad y asistencia en materia de emergencias y catástrofes.
16. Avanzar en el contexto de acuerdos promovidos por los estados latinoamericanos en políticas regionales comunes en materia de prevención y lucha contra el narcotráfico y abordaje de asistencia humanitaria en caso de emergencia.
17. Impulsar la agro ecología como arma descolonizadora.
18. Consolidar procesos que fortalezcan la independencia, la soberanía nacional, la autodeterminación y la democracia para la construcción de una nueva geometría internacional que apunte a un mundo multicéntrico y pluripolar.
19. Recomendar una reunión o encuentro de los gobiernos progresistas que conforman la UNASUR, el ALBA, la CELAC, con la finalidad de crear un bloque continental para consolidar una red de comunicación de medios alternativos que se pronuncien como las voces en la lucha de los pueblos por la soberanía, independencia y la paz.
20. Manifestar el apoyo y la solidaridad del Foro de Sao Paulo al Pueblo canario en su lucha por la soberanía nacional e independencia del Estado Español.

.....

II SEMINARIO SOBRE GOBIERNOS PROGRESISTAS Y DE IZQUIERDA

Programa

Mañana

Mesa General: La situación del neoliberalismo en el continente y como está la construcción de alternativas – avances, obstáculos, conflictos, dilemas etc.

Coordinación: Iole Ilíada, PT Brasil

- Emir Sader, Brasil – Secretario Ejecutivo de CLACSO
- Jesús Faría, PSUV, Diputado de la Asamblea Nacional de Venezuela
- Fernando López, Subsecretario de Relaciones Internacionales del PS Uruguay

Tarde

Mesa de debates

Coordinación: Valter Pomar (PT Brasil)

Democratización de la comunicación, del poder judicial y de los procesos electorales

- Guillermo Gómez Santibáñez, Nicaragua (indicado por CLACSO) – CIELAC/UPOLI; Maestro en Teología; Licenciado en Ciencias de la Religión; Profesor

de Filosofía, Estudios Religiosos, Metodología de la investigación y Estudios para la Paz en la Universidad Politécnica de Nicaragua; Director del Centro Interuniversitario de Estudios Latinoamericanos y Caribeños, Nicaragua; Miembro del Comité Directivo de CLACSO

Logros presentes y metas futuras del bien estar social en los países gobernados por la izquierda

– Alba Carosio, Venezuela (indicada por CLACSO) – Licenciada y Magíster en Filosofía (1982, 1985, Luz); Doctora en Ciencias Sociales, Universidad Central de Venezuela

El rol del sector primario exportador y los desafíos de la industrialización

– Osvaldo Martínez, Cuba (indicado por CLACSO) – Economista; Presidente de la Comisión de Asuntos Económicos del Parlamento Cubano y Director del Centro de Estudio de la Economía Mundial, Cuba

– Víctor Álvarez, PSUV

Resumen informativo

El año 1998 marcó el comienzo de un conjunto de gobiernos caracterizados desde sus inicios por el compromiso de superar el modelo neoliberal. Todos estos gobiernos heredaron enormes cargas, donde una de las más terribles fue la deuda.

Los gobiernos progresistas, postneoliberales han partido de esas herencias negativas. Sin embargo, han logrado consolidarse políticamente, elegir dirigentes fuera de los circuitos tradicionales de la política y abrir procesos de permanencia basado en un inmenso apoyo popular.

En América Latina, el continente más desigual del mundo, los gobiernos post neoliberales han logrado mejorar significativamente la situación social de los pueblos. Rompiendo la dependencia histórica, se ha diversificado el comercio exterior de nuestros países, con un peso creciente de los intercambios con el Sur del mundo y de los intercambios regionales.

El FMI y el Banco Mundial, como garantes de ese modelo, aparecen como instituciones a superar. En segundo lugar, el peso que tiene el agronegocio en el campo, en detrimento de la economía familiar y de la autosuficiencia alimentaria. En tercer lugar, la dictadura de los medios privados de información.

El planeta tierra atraviesa la peor crisis en los últimos 80 años, producto de un sistema, el capitalismo, depredador y sometido al corto plazo.

Un nuevo tipo de Estado, construido desde las comunas, base central del tejido social, garantiza que las grandes y pequeñas decisiones tienen como objetivo los intereses de las mayorías.

Las izquierdas que gobiernan en la América Latina han puesto nuevamente en primer plano la igualdad, revitalizando la noción de pueblo, identificado con el bloque de los excluidos y oprimidos. Se está pagando, en un contexto de gran apoyo popular y reivindicación de la soberanía popular, buena parte de la deuda social acumulada. Esta agenda de la igualdad incluye el reconocimiento de las diferencias, con una visión más incluyente.

Es innegable que, la dinámica del libre mercado crea desigualdades en todo el mundo, pero en nuestra región fueron mas fuertes porque la superpuso a categorías raciales y de género, y a la marcada diferenciación en la dotación de infraestructura y equipamiento social.

Información

Debido al carácter del seminario, hemos optado por solicitar y divulgar en la página Web del Foro los textos de los ponentes, como hicimos en el I Seminario de Gobiernos.