

Documento base

Este Documento Base no es un proyecto de resolución y no será sometido a la aprobación del XVIII Encuentro. Su único propósito es organizar los temas en debate y estimular su discusión

Capítulo 1

Descripción de la situación internacional

1. Los hechos confirman en lo fundamental la evaluación que el Foro hizo de la crisis internacional en sus últimos encuentros. La crisis internacional no es sólo una crisis económica, en el sentido estricto de la palabra, sino una crisis sistémica del capitalismo, en sus dimensiones básicas: económica, social y política, así como la crisis alimentaria y ambiental.

2. La crisis en el centro capitalista, Europa, Japón y Estados Unidos, sigue su curso y se profundiza. A la debacle del sistema financiero, siguió la turbulencia de la deuda pública de los Estados, sobre todo en la Europa meridional: Grecia, Italia, España y Portugal. La recesión persiste en los países desarrollados y será probablemente de larga duración: ya se habla de la década perdida de algunos países europeos. El impacto directo de la recesión sobre las condiciones de vida de los trabajadores es inocultable: crecimiento del desempleo, caída de los salarios, recorte de prestaciones sociales, y mismo la disminución de las pensiones de retiro. Su impacto político es también notorio y se registra ya una crisis de gobernabilidad que pone en cuestión la viabilidad de la democracia liberal.

3. Frente a ello, crece la resistencia popular a la crisis y a las políticas neoliberales, dando lugar, en algunos países, al surgimiento de amplios movimientos sociales en Europa y Estados Unidos que se hacen llamar “indignados” u “ocupa”, que junto con la movilización de millares de trabajadores, desde las centrales sindicales, en países como Grecia, Portugal y España, marcan la resistencia popular a las medidas neoliberales. Todo ello en medio de un giro de la geopolítica mundial. El debilitamiento de la hegemonía estadounidense y su afán por conservarla, apoyado en una estrategia belicista, contrasta con una creciente multipolaridad encarnada en el nacimiento de la CELAC, UNASUR y ALBA, al mismo tiempo que los BRICS incrementan su influencia planetaria, como parte del desplazamiento del poder mundial hacia el Sur y el Oriente. Cabe agregar que la crisis del centro capitalista va acompañada de una agresividad creciente y de su afán de militarizar diversas zonas del mundo.

4. Aunque el epicentro de la crisis siga en Estados Unidos, en principios de 2012 su punto más agudo está en Europa, donde se mezclan diferentes fenómenos. Hay que considerar la situación de estancamiento económico estructural de Europa hace ya algún tiempo. Hay que considerar los fundamentos neoliberales que prevalecieron en la unificación europea y sus implicaciones sobre los Estados más débiles, legalmente imposibilitados de adoptar políticas cambiarias y monetarias anticíclicas debido a las reglas de la moneda única (el euro). Hay que considerar, finalmente, el impacto de la crisis sobre las instituciones europeas que por un lado obligan a las naciones a plegarse a ciertas políticas y, por el otro, no son capaces de responder a los desafíos de la crisis.

5. La severidad de la crisis se ha manifestado sobretodo en la Europa meridional (en la zona Norte de Europa habría que incluir a Irlanda e Islandia), pero también en las economías más fuertes como Francia, Alemania y Gran Bretaña, se ha resentido la crisis, poniendo en vilo a todo el sistema europeo. La viabilidad del “euro” está cuestionada y un estremecimiento de grandes proporciones se cierne sobre toda la institucionalidad política de la Unión Europea.

6. Los pronósticos para 2012 son todos negativos: el crecimiento mundial caerá de casi 4% a 3% sobre todo por Europa, donde se presentará un fuerte contracción en la zona de -1.2%. Además, los índices de desempleo seguirán aumentando en esta zona del mundo, particularmente en Grecia, Portugal, Italia y España, por lo que la inconformidad social también seguirá creciendo. La zona euro ha entrado en una larga crisis económica que se ha vuelto ya una crisis política tanto al interior de los estados nacionales como en las instituciones europeas. Las elecciones que se llevarán a cabo en algunos países europeos, particularmente en Francia y en Grecia, difícilmente aportarán una salida a la crisis. La tendencia es prolongar la inestabilidad social y política. En Estados Unidos, por su parte, el crecimiento también puede ser más lento este año que en 2011. La lucha política por la presidencia será un ingrediente que no permitirá cambios importantes en la estrategia contra la crisis pero que si la puede agravar.

7. En Europa la situación es tan severa que no se descarta la disolución de la Unión o el abandono por algún país de la moneda única. Si algo de esto sucede, el impacto económico en Europa y el resto del mundo será muy fuerte. De cualquier manera, Europa vivirá un periodo prolongado de bajo o nulo crecimiento, alto desempleo, incertidumbre y conflictos sociales y políticos.

8. Los intereses dominantes de Alemania y el predominio del capital financiero han impedido la definición de una salida a los países más débiles de Europa que preserve los intereses populares. En Estados Unidos mismo las muy tímidas propuestas de Obama se han topado con la resistencia del Congreso, dominado por los republicanos, acentuando así las tendencias recesivas en ese país. Pero, lo más importante es que se ha dado prioridad tanto en Europa como en Estados Unidos a los intereses del gran capital financiero. Por ello, lo que está en curso en estas regiones del mundo es no solamente una amenaza contra lo que resta del *Welfare State*, sino también la viabilidad de la democracia representativa, la soberanía de los estados nacionales y desde luego la supervivencia de las instituciones europeas.

9. Es impresionante y digno de atender la reacción brutal de la cúpula de la UE contra el referéndum propuesto por el anterior gobierno griego: la cuna de la democracia rechaza el derecho democrático del pueblo a decidir sobre su destino. En cambio, se han impuesto gobiernos tecnocráticos en Grecia e Italia, reflejando así la crisis por la que atraviesan los parlamentos, los partidos y las instituciones políticas. Más recientemente, el ministro alemán de las finanzas ha defendido la cancelación de las elecciones griegas del próximo abril. La crisis en los países capitalistas más ricos, donde se toman duras medidas contra los derechos de los pueblos, sin que la voz y las protestas de éstos sean tomadas en cuenta, indica el creciente vaciamiento de contenidos de la democracia liberal capitalista y contrasta violentamente con el papel de jueces que los gobernantes de esos países pretende seguir jugando sobre realidades políticas en otras partes del mundo. Especialmente en América Latina se permiten todavía conceder certificados de

buena conducta democrática, poniendo así al desnudo su hipocresía y doble rasero sobre el concepto y las prácticas de la democracia.

10. En 2012, ocurrirán elecciones nacionales (presidente, parlamento) en varios de los gobiernos integrantes del llamado G20. Hay señales contradictorias: al mismo tiempo que crece el malestar y la movilización social contra las políticas conservadoras, crece también en algunos casos la fuerza electoral de la ultraderecha. En las elecciones de 2012 habrá que observar los resultados electorales en Europa para medir el avance de la ultraderecha en una región en la que esta tendencia ha conocido un crecimiento vertical en los últimos años: el caso de Hungría y el partido en el poder *Fidesz* es un ejemplo. En Europa y Estados Unidos, las derechas y otras fuerzas políticas en el gobierno son cada vez más racistas, xenofóbicas y autoritarias, lo que significa un ingrediente más de preocupación sobre la estabilidad del mundo.

11. Debemos evaluar, también, el hecho de que en determinados países, parcelas importantes de la izquierda siguen comprometidas con las políticas de ajuste neoliberal; en otros países, donde son oposición, sectores de la izquierda enfrentan dificultades para construir un programa alternativo y organizar las fuerzas populares, única manera de evitar que la situación actual sea capitalizada políticamente por las fuerzas de derecha y ultraderecha.

12. El movimiento de los indignados y ocupas en Europa y Estados Unidos no debe pasarse por alto. Si bien no representan una alternativa electoral ni un frente político homogéneo, se convirtieron en un referente político de resistencia contra el neoliberalismo y los efectos de la crisis. Ello precisamente por la radicalización de la derecha y algunas veces la debilidad de una oposición partidista claramente deslindada del neoliberalismo. Los indignados han ganado autoridad moral y son ya un símbolo cultural frente a la voracidad del capitalismo financiero y la incapacidad de los gobiernos para resolver la crisis. En algunos casos son importantes espacios de reflexión y propuestas antineoliberales en Europa y Estados Unidos. El Foro de São Paulo ve con simpatía solidaria este movimiento, los invita a relacionarse con los partidos y organizaciones populares cuestionadoras del modelo neoliberal.

13. La dinámica de la crisis en Europa, en Estados Unidos y en Japón debilita la capacidad hegemónica de los que fueron, en las dos últimas décadas, los que se propusieron ser el “centro rector” del mundo y abre paso para un reacomodo geopolítico que aún está en curso y cuyo desenlace no se puede prever con exactitud.

14. Las ondas expansivas de la crisis afectan los demás países del mundo, incluso China y los BRICS. China e India van a tener un crecimiento relativamente menor en 2012, lo que tendrá efectos todavía inciertos en otras partes del mundo, incluyendo América Latina. A largo plazo, dependiendo de cómo se desarrolle la crisis en Europa, Estados Unidos y los llamados países emergentes, podemos tener tres situaciones distintas: una tendencia a la multipolaridad; la constitución de un nuevo centro hegemónico; o bien el mantenimiento del viejo centro hegemónico, con Estados Unidos a la cabeza.

15. En este contexto, el Foro de São Paulo debe acompañar con atención la evolución del cuadro político y electoral, así como de la movilización social, tanto en los países de la UE, como en los Estados Unidos, y colaborar dentro de nuestras posibilidades para el debate ideológico que se expresa en el mundo, en particular en la izquierda, sobre las

alternativas al neoliberalismo y al capitalismo. También es importante que los militantes de los partidos del Foro participen de la movilización social frente a la crisis.

16. Debemos apoyar los esfuerzos que sectores de la izquierda europea hacen para romper con los paradigmas neoliberales y con las limitaciones que caracterizan a las iniciativas presentadas como “técnicas”. Respecto a ello, el Foro de São Paulo seguirá invirtiendo energías en la Secretaría Regional Europa del Foro de São Paulo. En tal sentido, es importante debatir el papel que deberán jugar los militantes de los partidos del Foro de São Paulo que residen en los países donde está planteada la crisis y la movilización social frente a ésta, en especial de los inmigrantes latinoamericanos. Desde nuestra experiencia en América Latina, debemos incidir dentro del límite de nuestras posibilidades para que en el seno de la izquierda europea haya una identificación creciente con la necesidad de desarrollar una estrategia transformadora, mejor manera de evitar que la situación actual sea capitalizada políticamente por las fuerzas de ultraderecha.

17. Debemos profundizar el debate sobre la situación en los Estados Unidos. Por un lado, está claro que el gobierno Obama mantuvo la práctica de intervenciones militares. La política de seguridad, según el Presidente de Estados Unidos, debe sufrir cambios importantes de acuerdo a lo que anunció el 5 de enero de 2012. Las áreas prioritarias definidas ahora fueron el cercano Oriente y Asia. En este último caso se trata de enfrentar a China bajo un nuevo enfoque de una estrategia de largo plazo que incluye redefinir aliados, zonas militares de control y acciones diplomáticas diversas. Sin embargo, el foco principal de atención a corto plazo se ubica en Medio Oriente y en particular en Irán y el estrecho de Ormuz; asimismo, los cambios políticos y la inestabilidad en el mundo árabe (Siria, Libia, Egipto) siguen llamando la atención de Estados Unidos e Israel.

18. Por su parte, la política para América Latina y el Caribe se ha mantenido prácticamente inalterada: mantuvo el bloqueo contra Cuba, ha empeorado las condiciones para los migrantes, adoptó medidas pro Wall Street. Por otro lado, el Partido Republicano continúa radicalizándose hacia la extrema derecha, del cual el Tea Party es una de las expresiones más visibles. Basta observar el debate entre los candidatos republicanos para darse cuenta del nivel de fanatismo, primitivismo e ignorancia que existe en la política de la nación más poderosa del mundo.

19. A diferencia de Europa, la izquierda no posee una destacada expresión electoral propia en los EUA. En este cuadro, el Foro de São Paulo debe mantener sus esfuerzos en la constitución de la Secretaría Regional del Foro de São Paulo en los Estados Unidos. Uno de los debates más importantes que debemos acompañar será el que tendrán que enfrentar las organizaciones de latinoamericanos sobre la orientación del voto hispano en las elecciones de noviembre, la cual será muy importante y compleja, teniendo en vista los efectos que las eventuales políticas del Partido Republicano tendrían sobre el movimiento progresista y de izquierda en América Latina.

20. El desplazamiento geopolítico (Norte/Sur, Occidente/Oriente) y el ascenso de los BRICS provoca, entre otras reacciones, una mayor tentación de los EUA y sus aliados, en especial de la OTAN, a apostar a la carta militar. Aunque Obama anunció un recorte de los gastos militares por 500.000 millones de dólares durante la próxima década, el presupuesto programado es de 662.000 millones de dólares, cifra similar a los

presupuestos de los años de George Bush y superior a la suma total de los gastos militares de los diez países más poderosos del mundo después de EUA.

21. En estos momentos pesan fuertes amenazas de una agresión militar externa, por parte de Estados Unidos y Europa, contra Siria. Ello, como en Libia, bajo el pretexto de una intervención humanitaria. Por otra parte, hay que destacar que el Estado de Israel y poderosos sectores de Estados Unidos han anunciado su intención de bombardear Irán y desatar un conflicto regional de incalculables consecuencias para el mundo.

22. Irán tiene el derecho al uso de la tecnología nuclear con fines pacíficos, como señala el acuerdo firmando entre este país, Turquía y Brasil en mayo de 2010. Ello no puede ser razón para atacar militarmente este país.

23. La izquierda latinoamericana manifiesta su defensa de la soberanía y autodeterminación de Siria e Irán, se opone vigorosamente a cualquiera intervención armada externa y considera que la paz en la región y en el mundo se encuentran en serio riesgo. Por ello, hará sus mejores esfuerzos para detener la guerra que ya preparan los intereses que manejan la maquinaria bélica norteamericana.

24. El Medio Oriente es una región en la que se está recolonizando, por parte de los principales polos de poder mundial, una zona geoestratégica (por sus recursos de petróleo y gas). Esta situación ha potenciado los conflictos existentes y la aparición de otros nuevos. La región constituye la zona de ensayo de una metodología imperialista que fomenta el cambio de régimen, a través de campanas mediáticas que tergiversan situaciones internas, y favorecen la intervención militar. Este modelo constituye una amenaza para los procesos progresistas en América Latina y el Caribe.

25. Es necesario fortalecer, especialmente en los países gobernados por partidos del Foro, las medidas de apoyo a la paz y la solidaridad con los pueblos, en particular el reconocimiento del Estado Palestino por la ONU. El tema de la paz y la necesidad de construir alternativas al capitalismo neoliberal deben ser ejes importantes de la actividad del Foro de São Paulo. En este sentido, el Foro apoyará y participará del Foro Social Temático sobre Palestina, que va ocurrir en noviembre de 2012 en Porto Alegre (Brasil).

26. Junto con la crisis, se agravan las preocupaciones con el deterioro del medio ambiente -que en breve será debatido en la Conferencia Río+20, en Brasil. A través de la bandera de la llamada “economía verde”, los países desarrollados niegan, en la práctica, la aspiración de los pueblos al desarrollo sostenible. El capitalismo, en su fase imperialista, privatiza los recursos naturales y busca controlar las fuentes de estos recursos en los países en desarrollo. Los recursos naturales deben ser defendidos como patrimonios del pueblo de cada país.

27. El afán de hacerse de fuentes de materias primas por parte de grandes corporaciones y gobiernos del centro capitalista ha abierto fuertes conflictos sociales con comunidades nativas y campesinas por el manejo del agua, la contaminación, la concentración de la renta y las ganancias en estas empresas, en el marco de la pobreza generalizada en su entorno.

28. Se ha abierto un debate sobre la necesidad de una economía sostenible y renovable y abandonar el esquema de economías primario-exportadoras sometidas al mercado mundial. Rechazamos la manipulación que el imperialismo hace de la cuestión ambiental, con el propósito de tentar impedir el desarrollo de las naciones, en especial en América Latina.

29. En vista de las características y profundidad de la crisis, es probable que las próximas décadas sean marcadas por una inestabilidad prolongada, marcada por fuertes conflictos sociales, políticos y militares. Lo que torna aun más urgente e indispensable la unidad e integración de Latinoamérica y el Caribe así como el debate sobre el carácter de los cambios que deseamos hacer en nuestra región, así como sobre el papel de los partidos, los movimientos sociales y los gobiernos.

Capítulo 2

La situación latinoamericana y caribeña

30. En lo tocante a la situación regional es necesario considerar detalladamente: a) los impactos de la crisis internacional en la economía de la región; b) la evolución del cuadro político, considerando que hay situaciones distintas entre el Sur y el Centro/Norte/Caribe.

31. En la región Centro/Norte/Caribe se siente de manera más fuerte la influencia política e ideológica de Estados Unidos, su presencia militar, su fuerza económica y el impacto de su crisis, lo cual ha impactado negativamente en el aumento exponencial de la pobreza, la marginación y la violencia en la región.

32. Estados Unidos impulsa la militarización en la región, a través de potenciar a los ejércitos para realizar tareas de seguridad pública. El verdadero motivo de fortalecer el militarismo son sus intereses geopolíticos. Utiliza como justificación la utilización de los ejércitos locales para combatir la delincuencia, el crimen organizado, el narcotráfico, lavado de dólares etc. Pero no contempla tomar medidas en Estados Unidos, que es país receptor y el mayor consumidor de la droga.

33. En términos generales, la crisis mundial impactará a toda América Latina de manera negativa aunque las previsiones para 2012 son mejores en esta parte del mundo que para Europa o Estados Unidos, pues se prevé un crecimiento para la región de 3.3%. Estos pronósticos pueden variar dependiendo del curso que tome la crisis en el mundo, sobre todo en Europa. Sin embargo, dada la dependencia económica de varios países de la región Centro/Norte/Caribe en relación a los Estados Unidos, el impacto será más severo en esta parte de AL. Se calcula que México y Centroamérica crecerán 2.7% mientras que Sudamérica lo hará al 3.6%. Además, la influencia política e ideológica de Estados Unidos y su presencia militar también son mayores en esa parte de América Latina.

34. En México, la crisis de seguridad y la violencia que se ha observado en los últimos años, es resultado de un prolongado deterioro económico y social, de la corrupción de las instituciones del Estado y la complicidad del sistema financiero internacional con el lavado de dinero del crimen organizado. Esta situación abarca a distintos países de la región, particularmente en Centro América y Colombia. Todo ello plantea a los partidos progresistas y de izquierda serios desafíos que deban ser discutidos.

35. La posible victoria de Andrés Manuel López Obrador en las elecciones mexicanas el 1º de julio de 2012 tiene una importancia singular pues traerá cambios positivos en toda la región, en primer lugar en Centroamérica. El triunfo de los partidos progresistas y de la izquierda mexicana fortalecerá también los esfuerzos de integración latinoamericana y la autonomía de ésta región frente a la hegemonía norteamericana.

36. También deben ser objeto de análisis detallado por parte del XVIII Encuentro, las situaciones de Cuba, Haití, Puerto Rico.

37. Cuba es objeto de gran atención para la izquierda latinoamericana, por lo que representa históricamente y por la importancia que tendrá el éxito del proceso de actualización económica en Cuba, a través del cual su pueblo busca la consolidación de su camino socialista. Presionada por el seguimiento intacto del anacrónico bloqueo estadounidense, es urgente reforzar la cooperación con la isla, como hacen los gobiernos de Brasil y Venezuela. Así como es fundamental la lucha contra el bloqueo norteamericano y por la liberación de los Cinco Héroes.

38. Debe darse seguimiento a la lucha por la descolonización de Puerto Rico y la situación de crisis humanitaria permanente que vive Haití, así como el acercamiento de su gobierno al bloque de las fuerzas políticas progresistas y de izquierda en el continente.

39. En la región Sur es menor la influencia política e ideológica de Estados Unidos. No obstante, se percibe un aumento de la presencia militar imperialista: la instalación de bases de los EEUU en Colombia, la presencia de la Cuarta Flota y la militarización del conflicto por la soberanía argentina en las Islas Malvinas introduciendo armas nucleares son fiel testimonio de ello.

40. La dependencia económica en la región Sur es menor. Los cambios en la política macroeconómica, fortaleciendo los mercados internos y regionales; y el crecimiento de las exportaciones y el aumento sostenido de los precios de las llamadas commodities son algunos de los factores que explican el marco económico favorable que ha permitido gobernar a la izquierda y a los sectores progresistas en esta subregión de nuestro continente. Sin embargo, en 2012, esta región también resentirá los efectos de la caída del crecimiento mundial. Las dificultades para desarrollar programas sociales, mejorar el empleo y el nivel de vida de sus pueblos serán más grandes que en el pasado inmediato.

41. El XVIII Encuentro del Foro de São Paulo debe hacer un análisis detallado de la situación sudamericana, en el marco de una profundización de la discusión acerca de la manera en que la izquierda latinoamericana debe hacer frente a la crisis.

42. Los Estados Unidos mantienen su presencia económica y militar en la región Andina, particularmente en Colombia, donde sigue vigente la lucha por la solución política al conflicto armado, la paz con justicia social y por un nuevo modelo económico y social que supere la desigualdad y garantice los derechos humanos y de la naturaleza. La persistencia de la guerra en Colombia constituye uno de los principales obstáculos para el avance de unidad e integración latinoamericana.

43. La influencia injerencista de EUA también se hace sentir en la República Bolivariana de Venezuela a través de varios intentos de influir en la elección venezolana, promoviendo salidas no democráticas de cara a las elecciones de octubre de 2012. Para la izquierda venezolana y continental, la reelección del Comandante Hugo Chávez en las elecciones del 7 de octubre de 2012 es fundamental.

44. El éxito de los gobiernos impulsados/integrados/apoyados por la izquierda latinoamericana agrupada en el Foro de São Paulo dependerá cada vez más de la combinación adecuada entre integración regional, soberanía nacional, fortalecimiento del Estado, desarrollo económico centrado en el mercado interno, construcción de formas de poder popular, creación de espacios crecientes de gestión popular directa de la economía, creación de nuevos modelos políticos caracterizados por la creciente participación popular en los asuntos públicos y la lucha por la paz. En estos marcos, se tornará cada vez más posible y necesario no sólo enfrentar la crisis internacional y superar el modelo neoliberal, sino también debatir alternativas al capitalismo y los caminos del socialismo.

45. La crisis mundial y los cambios geopolíticos en las relaciones de poder en el mundo harán más compleja la definición de una línea política para los partidos del FSP. En el caso de los partidos que están en el gobierno, la gestión económica se hará más difícil: las condiciones para acelerar el crecimiento serán más estrechas; en tal sentido debe debatirse también la relación entre crecimiento económico y mejoría en las condiciones de vida para la mayor parte del pueblo. Por ello debemos insistir en la urgencia de que se implementen políticas alternativas tanto a nivel nacional como a nivel multinacional, particularmente entre los países de América Latina. Mantener y lograr el éxito de tales políticas alternativas es la mejor manera de hacer frente a las arremetidas de la derecha en cada país, que generan tensiones políticas internas y externas que intentan constreñir, cooptar y derrotar los gobiernos progresistas y de izquierda.

46. La creación de la Comunidad de Estados Latinoamericanos y Caribeños (CELAC), que ocurrió en diciembre del año pasado, en Caracas, Venezuela, es un hecho de enorme dimensión histórica. La integración de América Latina y el Caribe avanza con la convergencia creciente entre los procesos del ALBA, MERCOSUR, UNASUR y otros.

47. El proyecto de integración solidaria debe asegurar el desarrollo económico y social, la democratización y la soberanía nacional, conjugada a la soberanía continental y al antiimperialismo. Una integración solidaria debe ser caracterizada por el combate a las asimetrías y desigualdades entre los países y la promoción de la solidaridad, la cooperación y la complementariedad dentro de la región.

48. En especial, la crisis actual posibilita profundizar la integración latinoamericana y caribeña, desde los distintos espacios de confluencia. Respecto a la crisis, se coloca la importancia de articular, a través de la integración, mecanismos y políticas de protección y expansión de la industria, del desarrollo científico y tecnológico, del empleo y del mercado interno.

49. La crisis puede impactar de manera negativa en el ámbito político a la izquierda latinoamericana. Por un lado, provocando malestar entre amplios sectores de la población que naturalmente se enfoca hacia los partidos en el gobierno y, por otro,

alentando tendencias de derecha o de izquierda antipartidos y antielectorales. En tal sentido, deberá analizarse cual es la línea a seguir (en dependencia de cada realidad regional) para evitar que la izquierda gobernante pague el costo político de la crisis de un sistema cuya sustitución por uno nuevo y superior constituye la razón de ser para la izquierda, siendo fundamental para tal la construcción del poder popular, antes y después de las victorias electorales.

50. El imperio estadounidense trabaja intensamente por quebrar la unidad latinoamericana soberana y impulsa proyectos alternativos como es el caso de la Alianza del Pacífico entre México, Colombia, Perú y Chile con los Estados Unidos; y de la Alianza para el Desarrollo y los Asociados para el Crecimiento.

51. Se trata de impedir que el reacomodo político global produzca conflictos entre los gobiernos progresistas de la región en materia de política exterior. Las relaciones con Estados Unidos y Europa, así como las relaciones con países en conflicto en la África Subsahariana y en el Medio Oriente pueden ser evaluadas de distinta manera. Por ello, es nuestro rol como partidos actuar para que, frente al reacomodo político global, nuestros gobiernos reaccionen con mayor unidad y cohesión, especialmente en cuestión de política exterior.

52. Por ello, también, la unidad del FSP deberá ser fortalecida en 2012 y en los próximos años. La clave para consolidar esta unidad estará en la capacidad para trabajar en la integración política de América Latina, al mismo tiempo que se profundiza el debate en un marco de tolerancia y reconocimiento de la diversidad ideológica y política de la izquierda latinoamericana.

Capítulo 3

Plan de trabajo

53. El XVIII Encuentro del Foro de São Paulo hará un balance de los procesos de integración, con énfasis en la CELAC. Y actualizará el Plan de Acción, que comprende los siguientes puntos:

54. Mantener y ampliar los espacios conquistados, en especial los gobiernos nacionales.

55. Seguir luchando para derrotar a la derecha donde ésta gobierna.

56. Profundizar los cambios donde gobernamos.

57. Fortalecer el proceso de unidad e integración regional.

58. Derrotar el contraataque del imperialismo y de la derecha.

59. Apoyar y buscar ampliar las luchas sociales.

60. Avanzar en una solución política y pacífica para la situación de Colombia.

61. Apoyar los esfuerzos de los sectores progresistas, democráticos y de izquierda de Honduras.

62. Revisar el caso de Haití.

63. Solidaridad con la candidatura AMLO en México.

64. Solidaridad con la candidatura Hugo Chávez en Venezuela.

65. Reafirmar nuestro compromiso con la causa de la descolonización, autodeterminación e independencia, unidad e integración de nuestros pueblos, destacándose los casos de Puerto Rico, Malvinas y otras colonias británicas en el Atlántico Sur, Guyana Francesa, Martinico y Guadalupe.

66. Fortalecer la Secretaria Europa del Foro de São Paulo y ampliar nuestros vínculos con los distintos sectores de las izquierdas europeas, en especial partidos y movimientos sociales de resistencia antineoliberales.
67. Crear la Secretaria Estados Unidos del Foro de São Paulo y fortalecer nuestros lazos con los movimientos de resistencia en Estados Unidos, particularmente con los movimientos de defensa de los migrantes y los de resistencia contra la crisis como los llamados “ocupa” (occupy).
68. Ampliar nuestro diálogo con las izquierdas de África.
69. Reforzar nuestra lucha por la paz, contra la ingerencia externa y la solidaridad a los pueblos que luchan, empezando por Palestina.
70. Ampliar el nivel de diálogo y de acuerdos con los partidos de China, Rusia, India y África del Sur.
71. Ampliar la capacidad de elaboración de las izquierdas latinoamericanas y caribeñas, adoptando una actitud propositiva frente a los temas centrales y más destacados e intensificando el debate sobre el rumbo de los cambios sociales, su carácter y objetivos a corto, mediano y largo plazo, las alternativas al neoliberalismo y al capitalismo, el papel de las diferentes expresiones regionales de unidad e integración.
72. Mejorar el funcionamiento orgánico del Foro de São Paulo, fortaleciendo las instancias de coordinación para conducir el debate, coordinar posiciones y difundirlas cada vez más a nivel regional y global, así como lograr cada vez mayor cooperación en acciones concretas entre los partidos que forman parte del mismo.

Aportes enviados el 8 de junio, del Frente Amplio de Uruguay al Documento Base

Capítulo 1

3. Frente a ello, crece la resistencia popular a la crisis y a las políticas neoliberales, dando lugar, en algunos países, al surgimiento de amplios movimientos sociales en Europa y Estados Unidos que se hacen llamar “indignados” u “ocupa”, que junto con la movilización de millares de trabajadores, desde las centrales sindicales, en países como Grecia, Portugal y España, marcan la resistencia popular a las medidas neoliberales. Todo ello en medio de un giro de la geopolítica mundial. El debilitamiento de la hegemonía estadounidense y su afán por conservarla, apoyado en una estrategia belicista, contrasta con una creciente multipolaridad encarnada en el nacimiento de la CELAC, UNASUR y ALBA, al mismo tiempo que los BRICS incrementan su influencia planetaria. La selección es del 6 de mayo 2012 en Francia y en Grecia podría ser el inicio de un giro en la situación de Europa. Fueron derrotadas las fuerzas impulsoras del pacto fiscal europeo y de los drásticos planes de austeridad. En Francia, se partió por elegir la alianza de Nicolas Sarkozy y Angela Merkel (Merkozy), y todas las fuerzas de izquierda unidas impusieron en las urnas la victoria del candidato socialista François Hollande en la segunda vuelta. En Grecia, los partidos sostenedores de la política de austeridad sufrieron retrocesos sensibles y crecieron todas las fuerzas de oposición, cayó el gobierno impuesto por la troika del BCE, la Comisión Europea y el FMI y se situó al orden del día la salida de la Eurozona. Por las mismas razones cayeron los gobiernos de Holanda y Rumania y se tambalea el de la República Checa. En las elecciones municipales de Italia experimentaron un duro revés el partido de Berlusconi y sus aliados de la fascitizante Liga del Norte. Y en la propia Alemania, en las elecciones regionales de Renania del Norte-Westfalia la CDU obtuvo el peor

resultado de su historia y la oposición socialdemócrata SPD renovo su gobierno en alianza con los verdes. Además, se reanudaron grandes manifestaciones en Gran Bretaña y en España, contra las consecuencias de la política de austeridad.

4. Aunque el epicentro de la crisis siga en Estados Unidos, en principios de 2012 su punto más agudo está en Europa, donde se mezclan diferentes fenómenos. Hay que considerar la situación de estancamiento económico estructural de Europa hace ya algún tiempo. Debemos tener en cuenta las implicaciones sobre los Estados más débiles, legalmente imposibilitados de adoptar políticas cambiarias y monetarias anticíclicas debido a las reglas de la moneda única (el euro). Hay que considerar, finalmente, el impacto de la crisis sobre las instituciones europeas que por un lado obligan a las naciones a plegarse a ciertas políticas y, por el otro, no son capaces de responder a los desafíos de la crisis.

5. La crisis general europea y la inestabilidad global son también el producto de la “guerra monetaria” que, de profundizarse, cuestionaría la viabilidad del “euro” y podría desencadenar un estremecimiento de grandes proporciones se cierne sobre toda la institucionalidad política de la Unión Europea.

6. Algunos pronósticos para 2012 son negativos: el crecimiento mundial caerá de casi 4% a 3% sobre todo por Europa, donde se presentará un fuerte contracción en la zona de -1.2%. Además, los índices de desempleo seguirán aumentando en esta zona del mundo, particularmente en Grecia, Portugal, Italia y España, por lo que la inconformidad social también seguirá creciendo. La zona euro ha entrado en una larga crisis económica que se ha vuelto ya una crisis política tanto al interior de los estados nacionales como en las instituciones europeas. Las elecciones que se llevarán a cabo en algunos países europeos, particularmente las parlamentarias en Francia y en Grecia, difícilmente aportarán una salida a la crisis. La tendencia es prolongar la inestabilidad social y política. En Estados Unidos, por su parte, el crecimiento también puede ser más lento este año que en 2011. La lucha política por la presidencia será un ingrediente que no permitirá cambios importantes en la estrategia contra la crisis pero que si la puede agravar.

9. Es impresionante y digno de atender la reacción brutal de la cúpula de la UE contra el referéndum propuesto por el anterior gobierno griego: la cuna de la democracia rechaza el derecho democrático del pueblo a decidir sobre su destino. En Grecia y en Italia ha habido golpes de Estado financieros, desplazando a gobernantes electos democráticamente por tecnócratas al servicio del sistema bancario global. Estos golpes de Estado son un grave riesgo para la democracia y para las libertades en Europa y en el mundo, y sus perspectivas de futuro no dejan de ser muy preocupantes.

11. Desde el foro aspiramos a que la construcción de programas alternativos agrupe a toda la izquierda europea en la lucha por los cambios.

14. Las ondas expansivas de la crisis afectan los demás países del mundo, incluso China y los BRICS. China e India van a tener un crecimiento relativamente menor en 2012, lo que tendrá efectos todavía inciertos en otras partes del mundo, incluyendo América Latina. A largo plazo, dependiendo de cómo se desarrolle la crisis en Europa, Estados Unidos y los llamados países emergentes, podemos tener tres situaciones distintas: una tendencia a la multipolaridad; la constitución de un nuevo centro hegemónico; o bien el

mantenimiento del viejo centro hegemónico, con Estados Unidos a la cabeza. El FSP se pronuncia decididamente por el camino de la multipolaridad.

21. Es en estos marcos, de creciente presión imperialistas, que el Foro de São Paulo observa con atención los procesos en curso en Palestina, Libia, Siria e Irán; así como el agravamiento del cuadro en Pakistán y Afganistán. Como telón de fondo de estos conflictos, se verifica una agudización de la disputa por los recursos naturales, cambios políticos productos de la presión popular y un fortalecimiento de las tendencias políticas islámicas.

En este momento, pesan fuertes amenazas de agresión imperialista contra Siria. A ejemplo de Libia, las potencias imperialistas amenazan utilizarse del pretexto de una “intervención humanitaria”, a que la grande media internacional tiene se dedicado en las últimas semanas.

También Irán se encuentra en el centro de la mira del imperialismo. El país tiene derecho inalienable a dominar la tecnología de producción de energía nuclear para fines pacíficos, como garantía el acuerdo firmado entre este país, Turquía y Brasil, en mayo de 2010. Sin embargo, siguen las amenazas con el objetivo central de derrocar al régimen allí instalado.

La izquierda latinoamericana se opone vigorosamente a cualquier agresión a Siria e Irán, y manifiesta su defensa de la soberanía y autodeterminación de estas naciones, exhortando a los pueblos y a los gobiernos de Medio Oriente a encontrar soluciones pacíficas en el marco del respeto a los Derechos Humanos.

Capítulo 2

26. En la región Centro/Norte/Caribe se siente de manera más fuerte la influencia política e ideológica de Estados Unidos, su presencia militar, su fuerza económica y el impacto de su crisis, lo cual ha impactado negativamente en el aumento exponencial de la pobreza, la marginación y la violencia en la región.

Es muy preocupante la carrera armamentista instalada en la región. La escalada de compras y fabricación de armas de guerra en el continente debe ser un llamado de atención para todos los partidos del FSP. América Latina debe ser un continente de paz, pues sólo en paz y democracia podremos profundizar los procesos de cambios.

33. Los cambios en la política macroeconómica, fortaleciendo los mercados internos y regionales; y el crecimiento de las exportaciones y el aumento sostenido de los precios de las llamadas commodities son algunos de los factores que explican el marco económico favorable que ha permitido gobernar a la izquierda y a los sectores progresistas en esta subregión de nuestro continente. Sin embargo, en 2012, esta región también podría ser afectada por la caída del crecimiento mundial. Las dificultades para desarrollar programas sociales, mejorar el empleo y el nivel de vida de sus pueblos podrían ser más grandes que en el pasado inmediato. El XVIII Encuentro debe hacer un análisis detallado de la situación sudamericana, en el marco de una profundización de la discusión acerca de la manera en que la izquierda latinoamericana debe hacer frente a la crisis.

Asimismo el FSP debe analizar y prevenir la posibilidad de que en la región se reproduzca un “división regional del trabajo”, similar a la existente en el mundo, donde hayan países beneficiados por su poder y su capacidad de compra de productos primarios a otros países latinoamericanos más débiles. En este orden, la reprimitización

de la economía latinoamericana debe ser advertida como un paso atrás en el camino del desarrollo.

La bonanza actual en América del Sur no es solamente la consecuencia de una coyuntura internacional favorable. Mal que le pese a las derechas, los éxitos económicos y sociales de algunos de los gobiernos sudamericanos son el producto de la aplicación de políticas correctas y la confirmación de que la gran mayoría de nuestras propuestas y de nuestros análisis de la realidad eran ciertos y válidos.

34. Los Estados Unidos mantienen su presencia en la región andina, particularmente en Colombia, donde sigue vigente la lucha por la paz y por otro modelo económico social. Para el FSP la situación colombiana representa uno de los puntos claves en el proceso de construcción de una América Latina justa, libre y soberana. La solución del conflicto interno representa para las izquierdas un paso fundamental en la lucha por la paz, pero también en la lucha por nuestra soberanía. El conflicto en Colombia es utilizado por nuestros adversarios como una base de penetración y para el monitoreo de América del Sur y Central, con todas las peligrosas consecuencias que ello implica. El FSP considera que sólo la negociación entre las partes será una real garantía para el logro de la paz y la seguridad para el pueblo colombiano y para todos los pueblos de Latinoamérica. En consecuencia, los partidos miembros del FSP asumimos el compromiso de hacer todos los esfuerzos posibles para ayudar a conseguir una paz negociada.

36. El éxito de los gobiernos impulsados/integrados/apoyados por la izquierda latinoamericana agrupada en el Foro de São Paulo dependerá cada vez más de la combinación adecuada entre integración regional, soberanía nacional, fortalecimiento del Estado, desarrollo económico centrado en el mercado latinoamericano, creación de espacios crecientes de gestión popular directa de la economía, creación de nuevos modelos políticos caracterizados por la creciente participación popular en los asuntos públicos y la lucha por la paz. En estos marcos, se tornará cada vez más posible y necesario no sólo enfrentar la crisis internacional y superar el modelo neoliberal, sino también debatir alternativas al capitalismo y los caminos del socialismo en el siglo XXI. Sin querer indicarle a ningún país o partido los caminos a seguir, estos procesos y cambios deberán realizarse en un marco democrático, donde las libertades sean respetadas, y la participación sea real, en un marco de pluralismo y de respeto a los Derechos Humanos. Los gobiernos de izquierda de América Latina y el Caribe impulsan la democracia en todos los terrenos, su extensión mediante la participación del conjunto de la sociedad y su profundización incesante, hacia formas que permitan avizorar una perspectiva sustancialmente distinta en el horizonte y de vida de nuestros pueblos. El cambio en América Latina será democrático o no será.

40. Por ello, la unidad del FSP deberá ser fortalecida en 2012 y en los próximos años. La clave para consolidar esta unidad estará en la capacidad para trabajar en la integración política de América Latina, al mismo tiempo que se profundiza el debate en un marco de tolerancia y reconocimiento de la diversidad ideológica y política de la izquierda latinoamericana. La revitalización de las regionales del FSP y un intercambio más fluido de experiencias transmitidas con franqueza, ayudarán en este proceso de unidad en la diversidad.

Aportes, enviados el 1er de julio, del FMLN al Documento Base

1. Incluir en el Análisis de la Situación internacional a los procesos de México, Grecia, Francia, Somalia e Islandia, visibilizar los procesos de integración Centroamericana ya que toca muy superficial. Incluir los procesos de militarización en la región,

Incluir el esfuerzo de la Nacionalización Argentina, Bolivia.

Referirse como se encuentra en el momento del foro, la propuesta Venezuela de salirse de la Comisión de los Derechos Humanos.

Incluir en el primer párrafo de la última línea, en crisis del sistema económico social político, además de “alimentaria y ambiental” también: “y crimen Organizado, como amenaza al estado de derecho”.

Incorporar en el:

5. Crisis de la zona sacar de eso a Islandia. Ha hecho política distinta, metió presos a los banqueros, creó nueva banca, fortaleció estado social.

(26 o 28) No es un problema solo de piratas, sino agua libre donde poder pescar, de los somalíes, en un estado fallido. Ya que los pescadores se armaron para defensa de la delincuencia, entran grandes barcos internacionales y se llevaban la pesca, ahí inicia los secuestros, etc.

El gasto militar, tiene que ver con la economía de estos países. Economía de EE.UU. vinculado al narcotráfico. Hay 22.6 millones de personas que consumen diariamente en dicho país cocaína, 40 millones de dosis.

El crimen organizado produce 680 billones (Narco, armas, maderas, trata, etc.).

19. Preocupación sobre el tema de las migraciones/tema seguridad, narcotráfico. Que se haga énfasis no solo en el voto, que se vea más la Importancia que tiene el sector en sus derechos humanos, políticos, bienestar, etc.

11. Puede ser en este numeral pero se debe o ya sea en la declaración final, llamar a la unidad de los pueblos de América Latina una reflexión del papel de los gobiernos progresistas y su vinculación con el pueblo. Que con base a nuestra experiencia en las pasadas elecciones, es necesaria una permanente vinculación con la gente, sectores sociales, etc.

DECLARACIONES

Muy cargada al sur.

Un punto de la resolución si se puede agregar un reconocimiento y apoyo al Frente Farabundo Martí por la conducción del 1º. órgano de Estado (Asamblea Legislativa).

Condena a la política guerrillista.

Condenamos cualquier Salida Militar Intervencionista contra los gobiernos y pueblos de Irán, Siria (Medio Oriente).

La resolución debe incidir y felicitar al sur por la recuperación de sus recursos naturales, Soberanía (Argentina, Bolivia, Venezuela, Brasil)

Seguridad: compromiso de la lucha común contra el combate al Crimen Organizado, Narcotráfico, trata, armas en la religión, que los países integrantes del foro se comprometan.

– Llamar a la unidad de los pueblos de América Latina a acercarse al pueblo (los que se han alejado. Experiencia nuestra).

– Alerta a tomar acciones tendiente a cerrar al paso a las políticas militaristas provenientes de Estados Unidos.

Punto 23. Se requiere validar la sobreexplotación ambiental, ratificar consorcios de fabricación de Biotecnología que se plantea visibilizar esta declaración:

No estamos opuestos al desarrollo científico, sino solo al desarrollo económico, sin la preservación de los recursos ambientales.

a) En materia económica, USA mantiene control de los recursos naturales, en conjunto con las oligarquías nacionales provocándola destrucción del aparato productivo, bajo el yugo de la dependencia de remesas (Punto 26)

b) Algunos países de Mesoamérica y el Caribe, participan en las propuestas de integración latinoamericanas, señaladas en este punto: Nicaragua, Cuba, Dominica, Aruba (ALBA) Caribe (Petrocaribe) El Salvador participa en el ALBA, bajo la modalidad de gobiernos municipales. (Punto 38)

c) Las experiencias de Centroamérica en materia de construcción de la Seguridad Alimentaria (Punto 38)

d) El sistema de Integración Centroamericano y del Caribe, aun es débil, mientras el capital se expande por toda la región sin restricciones (Punto 38)

e) Profundizar en las experiencias de construcción de poder popular en algunos países, como garantía en la defensa de los avances populares (Punto 39)

f) Luchar por preservar el medio ambiente y la soberanía de los mismos

g) Discutir las experiencias de la lucha y avance por una seguridad alimentaria

h) Trabajar por conocer las experiencias en la construcción de poder popular

Sugerimos eliminar los numerales 28 y 29 y sustituirlos por los aportes adjuntos.

i) Proponemos además que en la mesa de la región Mesoamérica se aborde el tema de la integración y se intente sacar una declaración en torno al tema desde la perspectiva de la izquierda regional

j) La crisis en materia de seguridad ciudadana se ha profundizado con la aplicación del Plan Mérida, que es la versión ampliada del Plan Puebla Panamá, cuyo componente militar, le abre las puertas a la militarización de toda la región Mesoamericana, aumentando la presencia militar norteamericana, con la justificación de la lucha contra el narcotráfico y el crimen organizado

k) A diferencia de Nicaragua, donde el gobierno Sandinista, cuenta con una política diferente en materia de seguridad, basadas principalmente en el poder del pueblo y políticas económicas y sociales diferentes a las aplicadas en la región, logrando mejores resultados

El crimen organizado y el narcotráfico amenazan el estado de derecho en los países de Centroamérica y México.